

**COMUNE DI SAPRI -PIANO URBANISTICO COMUNALE -
VALUTAZIONE E RECEPIMENTO DELLE OSSERVAZIONI PERVENUTE**

	PROT. N.RO	DATA	MITTENTE	PRESENTI	VOTANTI	FAVOREVOLI	CONTRARI	ASTENUTI	ESITO
1	0001459/2019	06/02/2019	FOTI GIACOMO	5	5	5			Accolta come da controdeduzioni dei progettisti
2	0001482/2019	07/02/2019	CATALDO LAURA	5	5	5			Accolta come da controdeduzioni dei progettisti
3	0001483/2019	07/02/2019	CARBONI ANTONIO	5	5	5			Accolta come da controdeduzioni dei progettisti
4	0001818/2019	13/02/2019	GIUDICE PIETRO	5	5	5			Non accolta come da controdeduzioni dei progettisti
5	0001820/2019	13/02/2019	STAVALE LUCIA	5	5	5			Non accolta come da controdeduzioni dei progettisti
6	0001895/2019	14/02/2019	SAMBATARO ANTONIETTA	5	5	5			Accolta parzialmente come da controdeduzioni dei progetti
7	0001903/2019	14/02/2019	GAETANI VALERIA	5	5	5			Non accolta come da controdeduzioni dei progettisti
8	0001978/2019	15/02/2019	RICCARDI ANTONIO	5	5	5			Accolta come da controdeduzioni dei progettisti
9	0002048/2019	18/02/2019	CRIVELLA BIAGIO	5	5	5			Accolta come da controdeduzioni dei progettisti
10	0002049/2019	18/02/2019	GALLOTTI MARIANNINA	5	5	5			Accolta come da controdeduzioni dei progettisti
11	0002096/2019	19/02/2019	BARILE DOMINGOS	5	5	5			Accolta come da richiesta di parte in quanto il terreno risulta sottoposto al livello della SS. N. 18 Tirrena Inferiore
12	0002115/2019	19/02/2019	MAGURNO EUGENIO	5	5	5			Accolta come da controdeduzioni dei progettisti
13	0002130/2019	19/02/2019	CALABRO' ANTONIO	4	4	4			Accolta ritenendo superate le motivazioni riportate nelle controdeduzioni in quanto gli standards urbanistici per l'istruzione sono stati già realizzati nell'ambito per cui l'area individuata come ATS 3 e' svincolabile come standards
14	0002205/2019	20/02/2019	COLELLA ENRICO	5	5	5			Accolta come da controdeduzioni dei progettisti
15	0002282/2019	21/02/2019	FLORENZANO GIUSTINA ANNAMARIA	5	5	5			Non accolta come da controdeduzioni dei progettisti
16	0002332/2019	21/02/2019	DE CRESCENZO MARIANO	5	5	5			Accolta come da controdeduzioni dei progettisti
17	0002396/2019	25/02/2019	GIUDICE MARIA	5	5	5			Accolta come da controdeduzioni dei progettisti
18	0002475/2019	26/02/2019	IMMEDIATO MICHELE	5	5	5			Non accolta come da controdeduzioni dei progettisti
19	0002477/2019	26/02/2019	FUOCO RODOLFO	5	5	5			Accolta come da controdeduzioni dei progettisti
20	0002478/2019	26/02/2019	FUOCO RODOLFO	5	5	5			Accolta come da controdeduzioni dei progettisti
21	0002488/2019	26/02/2019	CAPOZZOLI ANTONIO	5	5	5			Accolta come da richiesta di parte .
22	0002490/2019	26/02/2019	CAPOZZOLI ANTONIO	5	5	5			Accolta come da richiesta di parte .
23	0002494/2019	26/02/2019	FORCELLINO ANTONELLO	5	5	5			Accolta in parte come da controdeduzioni dei progettisti
24	0002520/2019	26/02/2019	MILEO FRANCESCO	5	5	5			Accolta come da controdeduzioni dei progettisti
25	0002538/2019	26/02/2019	GENCARELLI CARMINE	5	5	5			Non accolta così come da richiesta di parte. Si rimanda ai progettisti la valutazione, ricadendo la proprietà nello stesso comparto, di quanto già controdedotto per l'osservazione n. 12 .
26	0002539/2019	26/02/2019	DE MARIA BIAGIO	5	5	5			Non accolta così come da richiesta di parte. Si rimanda ai progettisti la valutazione, ricadendo la proprietà nello stesso comparto, di quanto già controdedotto per l'osservazione n. 12 .
27	0002540/2019	26/02/2019	GOBBETTI GIOVANNA	5	5	5			Non accolta così come da richiesta di parte. Si rimanda ai progettisti la valutazione, ricadendo la proprietà nello stesso comparto, di quanto già controdedotto per l'osservazione n. 12 .
28	0002541/2019	26/02/2019	COVELLO ANGIOLINA	5	5	5			Non accolta così come da richiesta di parte. Si rimanda ai progettisti la valutazione, ricadendo la proprietà nello stesso comparto, di quanto già controdedotto per l'osservazione n. 12 .
29	0002545/2019	27/02/2019	LOMBARDI BIAGIO	5	5	5			Non accolta così come da controdeduzioni dei progettisti
30	0002546/2019	27/02/2019	DE ANGELIS VITO	5	5	5			Accolta parzialmente precisando che non è accoglibile la richiesta relativa all'ampliamento dell'ATR 1 ma accoglibile la riduzione dell'Ambito ATS 22
31	0002572/2019	27/02/2019	FERRARO GIUSEPPE	5	5	5			Non accolta come da controdeduzioni dei progettisti
32	0002573/2019	27/02/2019	FERRARO GIUSEPPE	5	5	5			Non accolta come da controdeduzioni dei progettisti
33	0002574/2019	27/02/2019	APOLLARO GIUSEPPE	5	5	5			Non accolta come da controdeduzioni dei progettisti
34	0002575/2019	27/02/2019	FERRARA ASCANIO	5	5	5			Non accolta come da controdeduzioni dei progettisti
35	0002583/2019	27/02/2019	DE GERONIMO CIRO	5	5	5			Accolta perché nell'A.T.S 13 le osservazioni n. 46 e n.60 sono state accolte dai progettisti
36	0002628/2019	28/02/2019	GRASSO GIOVANNI	5	5	5			Non accolta così come da controdeduzioni dei progettisti
37	0002629/2019	28/02/2019	RICCARDI ANGELINA	5	5	5			Non accolta così come da controdeduzioni dei progettisti

38	0002636/2019	28/02/2019	MARCIANO MICHELE	5	5	5		Accolta come da richiesta di parte
39	0002637/2019	28/02/2019	UTC ING.CIORCIARO ALBERTO COMUNE DI SAPRI	5	5	5		Accolta come da controdeduzioni dei progettisti. Si rimanda ai progettisti la possibilità di valutare l'attuazione dell'A.T.P. 3 e ATP 4 in sub ambiti omogenei
40	0002646/2019	28/02/2019	DE LUCA GIACOMINA, DE LUCA ANNA BEATRICE	5	5	5		Accolta perché nell'A.T.S 13 le osservazioni n. 46 e n.60 sono state accolte dai progettisti
41	0002647/2019	28/02/2019	FAUCI GAETANA	4	4	4		Accolta perche' il contesto circostante all'immobile di proprietà risulta, così come evidenziato dalla parte, già' oggetto di costruzioni residenziali di recente fattura senza alcuna valenza storica
42	0002653/2019	28/02/2019	CORBINO PIETRO	5	5	5		Non accolta demandando ai progettisti la valutazione definitiva che accerti puntualmente la presenza del bosco di latifoglie per un eventuale accoglimento parziale.
43	0002655/2019	28/02/2019	MANNARINO ANNA	5	5	5		Accolta come da istanza. Si rimanda ai progettisti l'individuazione di un'alternativa in quanto il mutato contesto urbanistico dell'area non permetterebbe oggi la costruzione di un'opera ingegneristica atta all'uso
44	0002656/2019	28/02/2019	RUTIGLIANO IVAN	5	5	5		Accolta come da controdeduzioni dei progettisti
45	0002670/2019	28/02/2019	EDUCANDATO SANT'ANTONIO	4	4	4		Accolta parzialmente relativamente al 50% dell'area ATS 16 per la parte prospiciente il fabbricato di proprietà esistente
46	0002675/2019	28/02/2019	GIFFONI GERARDO	4	4	4		Accolta come da controdeduzioni dei progettisti
47	0002713/2019	28/02/2019	REITANO ANTONIO	4	4	4		Accolta perche' il contesto circostante risulta, così come evidenziato dalla parte, già' oggetto di costruzioni residenziali di recente fattura senza alcuna valenza storica
48	0002714/2019	28/02/2019	REITANO ANTONIO	4	4	4		Accolta perche' il contesto urbanistico circostante risulta.cosi come del resto evidenziato dalla parte,gia' oggetto di costruzioni residenziali di recente fattura senza alcuna valenza storica
49	0002715/2019	28/02/2019	REITANO ANTONIO	4	4	4		Accolta come da controdeduzioni dei progettisti
50	0002716/2019	28/02/2019	GARRUBBA DOMENICO	4	4	4		Accolta come da controdeduzioni dei progettisti
51	0002718/2019	28/02/2019	SENATORE FRANCESCO NICOLA MANLIO	4	4	4		Accolta perché nell'A.T.S 13 le osservazioni n. 46 e n.60 sono state accolte dai progettisti
52	0002733/2019	01/03/2019	CLUBTIRRENICOSRL@PEC.IT	4	4	4		Accolta come da controdeduzioni dei progettisti e,per quanto già deliberato per le osservazioni n.11,accolta anche la richiesta di parte relativamente all'altezza massima dei manufatti da realizzare.La Giunta Municipale, inoltre, considerata l'alta valenza socio-economica e le possibili opportunità di natura occupazionale per l'intera collettività ritiene meritevole di valutazione la richiesta come formulata dalla parte. La relativa attuazione è vincolata alla presentazione di un P.U.A. che dovrà superare le limitazioni che derivano dal piano stralcio della autorità di Bacino ricomprese nello studio geologico allegato al P.U.C. ed essere preventivamente valutato dalla Giunta Municipale e successivamente dal Consiglio Comunale nel pieno rispetto di quanto previsto dalla vigente normativa.
53	0002735/2019	01/03/2019	DI MUOIO RITA	4	4	4		Non accolta così come da controdeduzioni dei progettisti
54	0002736/2019	01/03/2019	DI MUOIO RITA	4	4	4		Non accolta così come da controdeduzioni dei progettisti
55	0002737/2019	01/03/2019	GESUALDI ANIELLO	4	4	4		Accolta parzialmente per quanto evidenziato nella parte prima dell'osservazione rimandando ai progettisti per la valutazione rispetto ai parametri di piano. Per quanto riguarda la parte seconda dell'osservazione ci si attiene alle controdeduzioni dei progettisti.
56	0002745/2019	01/03/2019	GIORDANO GRAZIA	4	4	4		Accolta così come da richiesta di parte
57	0002746/2019	01/03/2019	CIUFFO BIAGIO	4	4	4		Richiamate le osservazioni n. 46,60 accolte dai progettisti facenti parte dell'A.T.S 13 si ritiene accoglibile l'osservazione di parte in quanto non più attuabile l'intervento previsto
58	0002750/2019	01/03/2019	RIVIELLO VINCENZO	4	4	4		Accolta perché nell'A.T.S 13 le osservazioni n. 46 e n.60 sono state accolte dai progettisti
59	0002751/2019	01/03/2019	DEL DUCA DOMENICO	4	4	4		Accolta si rimanda ai progettisti per la valutazione rispetto ai parametri di piano
60	0002753/2019	01/03/2019	CHINDEMI ROSA	4	4	4		Accolta così come da controdeduzioni dei progettisti
61	0002756/2019	01/03/2019	CARUSO FRANCESCO	4	4	4		Non accolta così come da controdeduzioni dei progettisti
62	0002757/2019	01/03/2019	SAPIENZA GIORDANA	4	4	4		Accolta perché nell'A.T.S 13 le osservazioni n. 46 e n.60 sono state accolte dai progettisti
63	0002760/2019	01/03/2019	MARTINO ELVIRA	4	4	4		Accolta come da richiesta di parte

64	0002770/2019	01/03/2019	SCOPELLITI ANTONINO	4	4	4		Accolta si rimanda ai progettisti per la valutazione rispetto ai parametri di piano
65	0002808/2019	04/03/2019	MARIA GIULIA MONACO	4	4	4		Non accolta così come da controdeduzioni dei progettisti
66	0002809/2019	04/03/2019	MARIA L. AUTUORI	4	4	4		Accolta parzialmente come da controdeduzioni dei progettisti
67	0002810/2019	04/03/2019	FRANCESCO.CARUSO@GEOPEC.IT	4	4	4		Non accolta così come da controdeduzioni dei progettisti
68	0002811/2019	04/03/2019	FRANCESCO.CARUSO@GEOPEC.IT	4	4	4		Non accolta così come da controdeduzioni dei progettisti
69	0002812/2019	04/03/2019	FRANCESCO.CARUSO@GEOPEC.IT	4	4	4		Non accolta così come da controdeduzioni dei progettisti
70	0002813/2019	04/03/2019	MARIA Luisa Autuori	4	4	4		Accolta in quanto il presupposto per la non accoglibilità è che il terreno è considerato pertinenza della sede INPS e che il fabbricato è di proprietà privata ma non edificio pubblico, l'eventuale trasferimento della sede INPS fa cadere quanto riportato nelle controdeduzioni dei progettisti.
71	0002814/2019	04/03/2019	MARIA Luisa Autuori	4	4	4		non accolta perché priva di contenuto
72	0002815/2019	04/03/2019	MARIA Luisa Autuori	4	4	4		non accolta perché priva di contenuto
73	0002816/2019	04/03/2019	FRANCESCO.CARUSO@GEOPEC.IT	4	4	4		non accolta così come da controdeduzioni dei progettisti
74	0002817/2019	04/03/2019	MARIA Anna MONACO	4	4	4		non accolta perché priva di contenuto